

M Ě S T S K Ý Ú Ř A D B L A N S K O

ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD

nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko
Pracoviště: nám. Republiky 1316/1, 678 01 Blansko

Eden Europe, s.r.o.
náměstí Práce 483/1
679 04 Adamov 1

Spis. zn.: SMBK-4253/2016-SÚ/He
Čj.: SÚ ÚR 161/2016-30297/2016/He

Vyřizuje: Iveta Henková
Tel.: 516 775 722

E-mail: henkova@blansko.cz

Datum: 12.8.2016

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 8 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území, která se týká **rozšíření práškové lakovny o II. linku umístěnou do stávajícího výrobního objektu společnosti Eden Europe, s.r.o. v Adamově** na pozemku parc. č. st. 61/12 v katastrálním území Adamov. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení. Žádost podala dne 27.1.2016 společnost Eden Europe, s.r.o., IČO 26159716, náměstí Práce 483/1, 679 04 Adamov 1, v postavení účastníka řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále též "správní řád").

Na základě tohoto posouzení stavební úřad vydává podle § 81 odst. 1 a 92 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto

r o z h o d n u t í o z m ě n ě v l i v u u ž í v á n í s t a v b y n a ú z e m í:

rozšíření práškové lakovny o II. linku umístěnou do stávajícího výrobního objektu společnosti Eden Europe, s.r.o. v Adamově na pozemku parc. č. st. 61/12 druhu pozemku zastavěná plocha a nádvoří v katastrálním území Adamov.

Popis změny užívání stavby

Změna užívání stavby spočívá v rozšíření technologického zařízení stávající práškové lakovny o II. výrobní linku umístěnou do stávajícího výrobního objektu žadatele na pozemku parc. č. st. 61/12 v katastrálním území Adamov ve stávajícím průmyslovém areálu ve městě Adamově (dále jen "II. linka").

Jedná se o II. linku povrchových úprav stejného typu, která bude umístěná ve výše uvedeném objektu podél linky stávající. Nová linka bude zajišťovat povrchovou předúpravu výrobků se sušením, nanášení práškové nátěrové hmoty, její vypalování a následné chlazení. Nová linka se skládá z myčky plechů, sušícího boxu, vypalovací pece a dopravníků.

Exhalace z práškové lakovny a z vypalovací pece II. linky budou odváděny pomocí vzduchotechnického potrubí nad střechem výrobní haly do sběrného potrubí, které bude

vedeno souběžně se sběrným potrubím od I. linky. Vzduchotechnická potrubí budou vybavena tlumiči hluku. Bude zajištěna neutralizace zápachu vycházejícího ze vzduchotechnického potrubí, které bude odvádět exhalace z II. linky.

Všechna technologická vzduchotechnická potrubí a potrubí pro odvod spalin vedená do venkovního prostoru budou vedena přes stávající světlíky nebo plášť haly. Výduch nového odsávacího potrubí je umístěn vedle výduchu stávajícího a je rovněž nasměrován ve směru do areálu žadatele, přibližně naproti budově na pozemku parc. č. st. 321 v katastrálním území Adamov.

Instalací II. linky dojde ke zvýšení výroby charakterizované stříkanou plochou ze současných 480 tis. m² a 1.300 tis. m². Spotřeba práškových plastů stoupne ze stávajících 71,5 t/rok na 193,6 t/rok.

Přípojky energií, vody a plynu zůstávají stávající.

Podmínky pro změnu vlivu stavby, ochranu území, pro další přípravu záměru a projektovou přípravu stavby:

1. Další příprava záměru pro změnu užívání stavby bude v souladu s výše uvedeným popisem a s grafickou přílohou tohoto rozhodnutí – situačním výkresem č. 2 v měřítku 1 : 2000 a dokumentací opatřenou autorizačním razítkem Ing. Františka Skřípského, autorizovaného inženýra pro pozemní stavby, ČKAIT 1001717, které jsou součástí ověřené dokumentace v tomto řízení. Rozsah změny vlivu užívání stavby na území je zakreslen na podkladě katastrální mapy ve *Vyhodnocení dopadu imisí znečišťujících látek po realizaci záměru* na pozemky v okolí záměru s datem březen 2016, vyhotovil Ing. Luděk Dvořan, Enving s.r.o., podepsal Ing. Miroslav Lepka, Enving s.r.o. včetně výkresu v příloze.
2. Navazujícím správním řízením pro povolení záměru bude stavební řízení. Žádost o stavební povolení bude podána na formuláři uvedeném v příloze č. 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Bude obsahovat i zde uvedené přílohy. Obsah projektové dokumentace pro stavební povolení určuje příloha č. 5 k vyhlášce č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů.
3. Při projektové přípravě stavby budou respektovány níže uvedené podmínky stanovené v závazných stanoviscích dotčených orgánů, kdy ke stavebnímu řízení budou již doloženy doklady, které prokáží splnění těchto podmínek:
 - A. Ministerstvo životního prostředí, závazné stanovisko č.j. 2252/560/15 79249/ENV/15 ze dne 7.12.2015:
 - Při výběru dodavatele nové vypalovací (vytvrzovací) pece požadovat záruku provozu bez vzniku významné emise pachových látek.
 - Za předpokladu realizace stejného typu vypalovací pece, při používání shodných práškových materiálů a za stejných výrobních postupů doplnit projekt pece o technologii snižující množství emitujících pachových látek. Nelze uplatnit jejich ředění. K vyřešení tohoto požadavku podrobně prověřit provoz stávající vypalovací pece s cílem odstranění příčin, které vedou k občasnému vzniku významné emise pachových látek. Po nalezení příčin obdobné řešení realizovat u linky nové.
 - B. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, závazné stanovisko č.j. JMK 44127/2016 ze dne 18.3.2016:
 - Zdroj odmašťování a fosfatizace bude vybaven zařízením pro snížení množství unikajících aerosolů v odtahové vzduchotechnice.

Toto rozhodnutí má platnost dva roky ode dne nabytí právní moci.

Odůvodnění

Dne 27.1.2016 podala společnost Eden Europe, s.r.o., IČO 26159716, náměstí Práce 483/1, 679 04 Adamov 1 (dále jen „žadatel“) žádost o vydání rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území, která se týká **rozšíření práškové lakovny o II. linku umístěnou do stávajícího výrobního objektu společnosti Eden Europe, s.r.o. v Adamově** na pozemku parc. č. st. 61/12 v katastrálním území Adamov. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Z výše uvedené žádosti Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad zjistil, že se jedná se o záměr posouzený dle příslušných ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), ve znění pozdějších předpisů.

Jelikož předložená žádost s dokumentací nebyla úplná a neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhovaného záměru, byl žadatel dne 8.2.2016 vyzván k doplnění žádosti a územní řízení bylo usnesením č.j. SÚ PŘ 37/2016-6008/2016/He přerušeno. Žádost byla doplněna dne 4.4.2016, kdy bylo v řízení pokračováno.

Stavební úřad v rámci součinnosti požádal dne 12.2.2016 stavební úřad v Adamově o zapůjčení spisu týkajícího se umístění, povolení a užívání stavby práškové lakovny za účelem ověření údajů v žadatelem předložené dokumentaci k řízení. Požadovaný spis zdejší stavební úřad obdržel dne 18.2.2016.

Stavební úřad opatřením ze dne 18.4.2016 oznámil veřejnou vyhláškou veřejnosti, účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení územního řízení. Protože se jedná o záměr, pro který bylo vydáno stanovisko pro posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, stavební úřad k projednání žádosti nařídil dle § 87 odst. 2 stavebního zákona veřejné ústní jednání na den 7.6.2016.

Ve výše uvedeném opatření stavební úřad poučil veřejnost, účastníky řízení a dotčené orgány o možnosti seznámit se se shromážděnými podklady pro rozhodnutí, a to nejpozději při veřejném ústním jednání. Dále stavební úřad v opatření uvedl, že do dokumentů pořizovaných v průběhu posuzování podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které byly zveřejněny podle § 16 uvedeného zákona, je možno také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV7123.

Účastníci řízení byli dále zejména poučeni, že mohou k uvedenému záměru podávat námítky a dotčené orgány závazná stanoviska, nejpozději však při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. K závazným stanoviskům a námítkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního plánu, se nepřihlíží. Veřejnost byla poučena, že může v územním řízení uplatňovat připomínky k záměru, nejpozději však při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. K věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního plánu, se nepřihlíží.

Ve výše uvedeném opatření stavební úřad dále uvedl, že pokud se podáním písemného oznámení přihlásí správnímu orgánu, který územní řízení vede, do 30 dnů ode dne zveřejnění informací uvedených v tomto opatření, stává se účastníkem územního řízení jako řízení navazujícího též obec dotčená záměrem, konkrétně Obec Olomučany, nebo dotčená veřejnost dle § 3 písm. i) bod 2. zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Obec Olomučany ani dotčená veřejnost se stavebnímu úřadu, jako správnímu orgánu, který územní řízení vede, ve stanovené lhůtě nepřihlásila.

V souladu s ustanovením § 9b odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se územní řízení jako navazující řízení považuje za řízení s velkým počtem účastníků podle § 144 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Výše uvedené opatření - oznámení o zahájení územního řízení ze dne 18.4.2016 bylo zveřejněné vyvěšením po dobu 30 dnů na úřední desce Městského úřadu Blansko, Městského úřadu Adamov a Obecního úřadu Olomučany a též způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.blansko.cz, www.adamov.cz a www.olomucany.cz.

Stavební úřad ověřil, že žadatel dle § 87 odst. 2 stavebního zákona zajistil, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo oznámeno zahájení územního řízení a nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena. Vyvěšení s předepsanými náležitostmi provedl dne 20.4.2016 na místě určeném stavebním úřadem, a to na oplocení areálu na pozemku parc. č. 463/1 v katastrálním území Adamov v těsné blízkosti vjezdové brány a doklad o tom je součástí spisu. Uvedenou skutečnost stavební úřad ověřil i v rámci své úřední činnosti.

Dne 30.5.2016 se na stavební úřad dostavil účastník řízení paní PharmDr. Jana Novotná, bytem Plotní 389/2a, 678 04 Adamov a na základě její ústní žádosti jí stavební úřad umožnil nahlédnout do spisu. O této skutečnosti následně stavební úřad pořídil do spisu záznam.

Dne 7.6.2016 na stavebním úřadě proběhlo veřejné ústní jednání, o jehož průběhu byl sepsán protokol a jeho přílohou se staly níže uvedené námítky účastníků, které byly v průběhu jednání předány stavebnímu úřadu. Kopie protokolu z veřejného ústního jednání včetně presenční listiny a pěti příloh námitek byla zaslána účastníkům přítomným tomuto jednání: žadateli, Městu Adamov, Pod Horkou č.p. 101/2, 679 04 Adamov, PharmDr. Janě Novotné, Plotní č.p. 389/2a, 679 04 Adamov, MVDr. Evě Ludvíkové, Ph.D., Plotní č.p. 72/10, 679 04 Adamov a Jaromíře Radiové, Plotní č.p. 499/8a, 679 04 Adamov.

V probíhajícím řízení se v podání obsahujícím námítky ze dne 6.6.2016 jako účastník územního řízení prohlásil pan Vít Řezník, bytem Plotní 60/1, 679 04 Adamov z důvodu, že je vlastníkem pozemků parc. č. st. 2/2 a parc. č. 147/1 v katastrálním území a obci Adamov. Uvedené podání stavební úřad obdržel při veřejném ústním jednání dne 7.6.2016 od zmocněného zástupce pí Jaromíry Radiové, bytem Plotní 499/8a, 679 04 Adamov. Současně předložené zmocnění ze dne 5.6.2016 je součástí spisu.

Výše uvedené pozemky nebyly žadatelem zahrnuty do souboru pozemků a staveb dotčených vlivem záměru. Vzhledem k existujícím pochybnostem ve věci účastenství pana Víta Řezníka, bytem Plotní 60/1, 679 04 Adamov rozhodl stavební úřad usnesením ze dne 13.6.2016 pod č.j. SÚ RŠ 71/2016-23427/2016/He tak, že Vít Řezník je účastníkem řízení, protože jeho vlastnická práva k uvedeným pozemkům a stavbám na nich mohou být vlivem záměru přímo dotčena, neboť pozemky v jeho vlastnictví jsou umístěny v blízkosti záměru.

Dne 15.6.2016 pod č.j. SÚ/MBK 23349/2016/He vydal stavební úřad veřejnou vyhláškou zveřejněnou dne 16.6.2016 po dobu 30 dnů na úřední desce Městského úřadu Blansko, Městského úřadu Adamov a Obecního úřadu Olomučany a též způsobem umožňujícím dálkový přístup opatření, kterým:

1. sdělil účastníkům řízení, že k uvedenému datu jsou již stavebnímu úřadu k dispozici všechny podklady pro vydání požadovaného rozhodnutí,
2. že jsou v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu shromážděny kompletní podklady pro rozhodnutí ve věci, tj. zejména dokumentace, vyjádření a závazná stanoviska dotčených orgánů včetně dokumentů pořízených v průběhu posuzování podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které byly zveřejněny podle § 16 uvedeného zákona,
3. že účastníkům dává možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí do 7 dnů ode dne doručení tohoto opatření (dnem doručení je 15. den ode dne vyvěšení na úřední desce MěÚ Blansko) a po uplynutí stanovené lhůty stavební úřad ve věci rozhodne,
4. v souladu s ustanovením § 28 odst. 1 správního řádu uvědomil účastníky o tom, že:
 - A. Do okruhu účastníků řízení byl zahrnut vlastník pozemků parc. č. st. 2/2 a parc. č. 147/1 v katastrálním území Adamov, který se za účastníka řízení přihlásil podáním ze dne 6.6.2016.

- B. V této souvislosti stavební úřad opět posoudil návrh žadatele, na základě kterého vymezil nově okruh pozemků a staveb za předpokladu jejich možného dotčení změnou vlivu užívání stavby na okolí a rozhodl proto o rozšíření okruhu účastníků o níže uvedené vlastníky pozemků a staveb na nich. Důvodem je zohlednění možných specifických povětrnostních a terénních podmínek v lokalitě, což je údolí ohraničené Křtinským potokem z jedné strany s navazujícími rodinnými domy na ulici Vodní a směrem do svahu nad ní zástavbou rodinných domů až na ulici Plotní ze strany druhé; zástavba obou ulic je v těsném sousedství stávajícího průmyslového areálu.
- C. Okruh účastníků dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona tak stavební úřad rozšířil o tyto vlastníky pozemků a staveb na nich: pozemek parc. č.: st. 2/1, st. 82, st. 81, st. 1146, st. 99, 152/4, 152/5, st. 86/2, st. 86/1, st. 79, st. 88, 153/2, st. 1140, 154, 153/1, 152/1, 150/2, 136/1, 467, 150/3, st. 1/6, 152/2, st. 1/4, st. 1/7, st. 1/5, 150/4, 150/5, 150/1, 393/2, 148/2, 148/1, st. 1/3, 146/3, 137, 140, st. 139, 146/2, st. 1/1, 138/4, 138/3, 393/1, 136/2 v katastrálním území Adamov.
5. novým účastníkům územního řízení uvedeným výše v bodě A. a C. oznámil pokračování územního řízení a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek nových účastníků řízení, kteří mohli uplatnit své případné námítky nebo důkazy nejpozději do 15 dnů od doručení tohoto oznámení. Současně jim sdělil, že shromáždil kompletní podklady pro rozhodnutí ve věci a po uplynutí stanovené lhůty ve věci rozhodne. Rovněž byli účastníci poučeni dle ustanovení § 89 stavebního zákona.

Dne 14.7.2016 stavební úřad obdržel námítky ze dne 13.7.2016 (námítky byly stavebnímu úřadu doručeny přede dnem doručení veřejnou vyhláškou):

- Petra Tománka a Marie Tománkové, vlastníků pozemku parc. č. st. 88 a „dalších parcel kolem“ v katastrálním území Adamov, které jsou svým obsahem prakticky totožné s níže uvedenými námítkami ze dne 6.6.2016 Víta Řezníka – vlastníka pozemku parc. č. st. 2/2 a 147/1 v katastrálním území Adamov, a dále s námítkami JUDr. Ladislava Šťovíčka a Jaromíry Radiové – spoluvlastníků pozemků parc. č. st. 1329 a parc. č. 188/1, 392/6, 392/7 v katastrálním území Adamov.

Obsah námitek:

S rozšířením práškové lakovny o II. Linku umístěnou do stávajícího výrobního objektu společnosti Eden Europe, s.r.o. v Adamově na pozemku parc.č. st. 61/12, k.ú. Adamov, zásadně nesouhlasím, a to z dále uvedených důvodů.

Jsem spoluvlastníkem výše uvedených parcel s rodinným domem v Adamově na Plotní ulici, které sousedí přímo s areálem Eden Europe, s.r.o.

V důsledku zahájení výrobní činnosti v provozu společnosti Eden Europe, s.r.o. v Adamově před několika lety došlo k výraznému zhoršení kvality bydlení v lokalitě na ulici Plotní. Hlavním problémem se stal hluk lisu a zápachající exhalace. Jedná se o úzké a málo provětrávané údolí Křtinského potoka, v němž jsou špatné rozptylové podmínky. Opatření provedená společností Eden Europe, s.r.o. sice vedla k dílčímu zlepšení situace, avšak problém neodstranila. Nutno přihlídnout i k tomu, že v údolí jsou další zdroje znečištění vzduchu, a to provozovna společnosti Kapitánka, rovněž s práškovou lakovnou, rodinné domky, v nichž se topí pevnými palivy, a automobilový provoz. Míra zatížení údolí je tak zcela naplněna.

Při provozu ve výrobním objektu společnosti Eden Europe, s.r.o. je od 6.00 hodin pravidelně slyšet silné údery lisu a podle směru a intenzity větru je cítit zápach, který pochází z provozu práškové lakovny. Lis je slyšet i při zavřených oknech v domku. Zápach je roznášen větrem do okolí obytných domů na Plotní a znemožňuje větrat a znepríjemňuje pobyt venku. Přitom zde bydlí rodiny s dětmi. Zápach vyvolává zdravotní komplikace – svědění a pálení na sliznicích, slzení očí u některých citlivých osob, zejména malých dětí. Od r. 2015 jsou v provozovně nové stroje a toto není ve hlukové studii zohledněno.

Nyní společnost Eden Europe, s.r.o. připravuje téměř trojnásobné zvýšení výroby. Toto zcela nepochybně přinese nepřijatelné zvýšení hluchnosti vlivem umístění dalšího lisu a nepřijatelné zvýšení emisí a zápachu v důsledku umístění druhé linky povrchových úprav.

Podle mého názoru se tak značně zhorší podmínky bydlení v lokalitě a může dojít i k ohrožení zdraví místních obyvatel.

Toto zhoršení životních podmínek se bude týkat i blízkého náměstí Práce a části ulice Mírové.

Nadto dojde k dalšímu zatížení životního prostředí v důsledku provozu kamionů dopravujících materiál a odvázejících výrobky z provozovny.

Jednou z podmínek souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí (proces EIA) bylo odstranění zápachu vznikajícího při provozu I. linky, což se ale dosud uspokojivě nestalo.

Před schválením II. linky, pokud by k němu mělo dojít, požaduji nejprve naprosté splnění všech požadavků z procesu EIA, a to dle vyjádření KÚ Jm kraje, odboru životního prostředí, z 11.11.2014 a Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, z 5.11.2014 a podmínek souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí.

Dále je nutné vyhodnotit složení barev používaných v práškové lakovně a složení emisí vznikajících při výrobě.

Není zřejmé, zda investor získal tzv. integrované povolení k rozšíření provozu.

Dále namítám nepříslušnost stavebního úřadu v Blansku, neboť řízení ve věci by mělo probíhat u stavebního úřadu v Adamově, kde je stavba umístěna.

- *Námítky ze dne 6.6.2016 PharmDr. Jany Novotné a Evy Zavadilové – spoluvlastníků pozemků parc. č. 89/4 a 97/2 v katastrálním území Adamov:*

K výše uvedenému záměru uplatňujeme tyto námítky:

S realizací záměru dojde opět ke zhoršení pohody bydlení, která je již nyní narušována stávajícím provozem a to hlukem, emisemi a zápachem z výroby.

Hluk – navrhovaná opatření řeší pouze hluk ze vzduchotechniky na střeše objektu. Není zde zohledněn nárůst hluku ze strojů, které byly v areálu umístěny v roce 2015 z ulice Osvobození. Dále není řešen hluk z lisů, jejichž úder jsou slyšet i přes zavřená okna a již nyní nás velmi obtěžuje a ohrožuje naše zdraví tím, že narušuje spánek i odpočinek, působí stres.

Zápach z vypalovací pece práškové lakovny se stále objevuje i přes všechna opatření, která firma učinila. Bývá cítit při špatných rozptylových podmínkách i při větru. II. lakovací linka, tak jak je navrhována bude znamenat další zesílení zápachu, který je nejen velmi nepříjemný, ale způsobuje i zdravotní obtíže a to především slzení a pálení očí, bolesti hlavy. Žijí zde i malé děti, tak máme obavy, aby to nemělo na jejich zdraví i vážnější následky.

V dokumentaci k územnímu řízení není podrobně uvedeno, jak bude firma Eden Europe řešit, aby k výskytu zápachu nedocházelo, ověření účinnosti řešení ani rozbor, jaké látky zápach způsobují, proč k tvorbě zápachu dochází, ačkoliv to ukládají podmínky k Souhlasnému stanovisku k záměru v rámci procesu EIA

Požadujeme doplnění dokumentace tak, aby bylo doloženo, že budou splněny všechny podmínky souhlasného stanoviska k záměru.

- *Námítky ze dne 6.6.2016 MVDr. Evy Ludvíkové, Ph.D. – spoluvlastníka pozemku parc. č. 175 a 78 a vlastníka pozemku parc. č. 188/5 v katastrálním území Adamov:*

K projednávanému záměru mám tyto námítky:

Téměř trojnásobné zvýšení výroby přinese nepřijatelné zvýšení emisí a zápachu. V lokalitě jsou často nepříznivé rozptylové podmínky, které trvají i několik po sobě jdoucích dní. Provoz stávající I. linky je provázen vznikem obtěžujícího zápachu, který cítíme na našem pozemku, na ulici Plotní i na nám. Práce. Zápach negativně ovlivňuje kvalitu bydlení a obáváme se o zdraví našich dětí.

Jednou z podmínek souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí (proces EIA) bylo odstranění zápachu vznikajícího při provozu I. linky, což se ale dosud uspokojivě nestalo. Proto před schválením II. linky požadujeme nejprve splnění požadavků z procesu EIA.

Dále požadujeme uvedení konkrétního složení emisí VOC vznikajících při výrobě.

Odůvodnění námitek stavebním úřadem:

Co se týká námitek vztahujících se k pachům, je jim vyhověno v tomto správním řízení v bodě 3. výroku tohoto rozhodnutí. Zbývajícím námitkám účastníků týkajícím se hluku z výroby, z automobilového provozu, námitkám týkajícím se zdravotních rizik souvisejících s vypalováním barev a kvalitou ovzduší není v územním řízení vyhověno, avšak jak dále v odůvodnění tohoto rozhodnutí popsáno, uvedené námitky souvisejí s dalšími navazujícími řízeními – stavebním řízením a s povolením zkušebního provozu.

Město Adamov má specifické limitující přírodní podmínky - terénní, klimatické i technické – nachází se z převážné části podél údolní nivy řeky Svitavy se značně prudkými, členitými a zalesněnými svahy s dopravním koridorem železniční tratě a komunikace Brno - Bílovice - Adamov vedoucí paralelně údolím řeky Svitavy. V tomto údolí jsou poměrně časté inverze. Výrobní plochy průmyslového areálu jsou situovány v těsné návaznosti na zdroj vody - řeku Svitavu včetně do ní vtékajícího Křtinského potoka a hlavní trasy silniční a železniční dopravy. Zaujímají podstatnou část údolní nivy a obytná výstavba se nachází zejména ve svahu nad původním historickým centrem.

Je známou skutečností, že intenzivní rozvoj průmyslové výroby ve městě Adamově sahá až do poloviny 19. století. Průmysl se rozvíjel v údolí zejména podél vodních toků, řeky Svitavy a Křtinského potoka. Znamená to tedy, že soužití obyvatel Adamova s průmyslovou výrobou bylo a je historicky propojeno. Nejde tedy zde o žádný průmyslový areál, který by vznikl v posledních desetiletích na tzv. „zelené louce“. Ještě i po roce 1989 byly vlastnický propojeny některé rodinné domy v okolí ulice Plotní s tehdejšími Adamovskými strojírnami (ADAST), a tyto pak byly v rámci velké privatizace rozprodány. Po r. 2000 pak postupně docházelo k útlumu průmyslové výroby až v roce 2009 došlo k úplnému zastavení výroby a firma vstoupila do likvidace. Následně pak byly postupně nemovitosti ve vlastnictví původního ADASTu rozprodávány jiným subjektům a začalo docházet k postupnému oživení průmyslové výroby. Současně s tím začalo po předchozím útlumu hluku docházet k jeho opětovnému zvýraznění.

Stavební úřad považuje za vhodné zmínit, že ještě v původní územně plánovací dokumentaci schválené v roce 2001 byla stávající obytná zástavba v ulici Plotní, která přímo sousedí s průmyslovým areálem, doporučena na dožití a byly zde navrženy nové plochy pro nerušící výrobu a komerci, a to v souvislosti s předpokládaným rozvojem průmyslové výroby v těsné blízkosti ulice. Právě z důvodu těsné blízkosti průmyslové výroby bylo žádoucí, aby zde obytná zástavba časem zanikla. V průběhu doby však došlo k významnému útlumu a následně až k zastavení průmyslové výroby a stávající obytná zástavba v ulici Plotní tedy byla nově vydaným Územním plánem Adamova dne 13.12.2012 zahrnuta do ploch bydlení (B1).

K připomínce týkající se topení pevnými palivy v rodinných domech považuje stavební úřad za vhodné uvést, že v celém městě Adamov v předchozích letech proběhla ve čtyřech etapách rekonstrukce plynovodů a přípojek. Stavebnímu úřadu je známo z jeho úřední činnosti, že uvedená rekonstrukce se týkala cca před 5 lety i ulice Plotní a okolí, které jsou plynofikovány. Lokální vytápění předepsaným a nekontaminovaným palivem, které je zřejmě v předmětné lokalitě převážně využíváno jako vytápění doplňkové, nelze zakázat.

Způsob vytápění stávajících rodinných domů není předmětem tohoto řízení, proto se námitkou dále nebude stavební úřad zabývat.

Podle názoru stavebního úřadu je v souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi potřeba zohlednit, že obyvatelé staveb rodinných domů za oploceným průmyslovým areálem nemohou nikdy dosáhnout stejné úrovně „pohody bydlení“, jako obyvatelé bydlící nejen ve velké vzdálenosti od průmyslové výroby, ale také ve vhodnějších přírodních podmínkách (terénních i klimatických). Byly dodrženy, jak dále popsáno, všechny limitní hodnoty (hlukové) i limity týkající se spalin a zejména škodlivin (oxidu dusičitého, oxid uhelnatý, suspendované částice PM₁₀, těkavé organické látky (VOC) a pachové látky); jejich zjištěné hodnoty byly výrazně podlimitní. Pohoda bydlení v průmyslovém městě tak bude za předpokladu dodržení všech předepsaných limitů zajištěna.

Níže jsou pak uvedeny podmínky ze závazných stanovisek dotčených orgánů, a to Ministerstva životního prostředí a Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí s vyhodnocením, ke kterému z navazujících řízení se vztahují. Tyto souvisí s námitkami, avšak podmínky uvedených závazných stanovisek budou uplatněny v navazujících řízeních, což je níže popsáno podrobně. Námitkám pak bude vyhověno v příslušném rozhodnutí stavebního úřadu, které podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů zezávací ve výroku rozhodnutí.

K požadavku předložení konkrétního složení emisí VOC vznikajících při výrobě, který není námitkou, stavební úřad uvádí, že konkrétního složení emisí VOC není předmětem územního řízení, proto ho stavební úřad nepožaduje a proto jej nelze účastníku předložit.

Ve vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č.j. JMK 77063/2014 ze dne 1.7.2014 se uvádí: *„Technologie lakování pomocí nanášení práškových plastů je moderním způsobem povrchové úpravy, který na rozdíl od lakování v klasických tzv. mokrých lakovnách odstraňuje organická rozpouštědla z procesu lakování, a emise do ovzduší jsou u tohoto typu lakovny mnohonásobně nižší. Metoda práškového lakování je označována jako nejlepší dostupná technika (tzv. BAT technologie), tzn., že se jedná o nejefektivnější techniku z hlediska dosažení vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku.“*

Rovněž v bodě III. *Hodnocení záměru* stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 16.1.2015 pod č.j. 240/ENV/15 se uvádí, že práškové lakování je bez použití rozpouštědel, což minimalizuje únik těkavých látek (VOC) v porovnání s dříve běžnými rozpustidlovými lakovkami a metoda práškového lakování je BAT technologií, tedy nejlepší dostupnou technikou. Při provozu stávající linky dochází, i po provedení opatření, ke krátkodobým a nepravidelným emisím pachových látek, jejichž působení se projevuje i za hranicemi areálu. Proto nemůže být nová linka řešena zcela shodně se stávající, ale musí být realizována tak, aby k žádným významným pachovým událostem mimo areál společnosti nedocházelo.

K územnímu řízení žadatel mimo jiné předložil *„Hodnocení vlivu na veřejné zdraví záměru „Závod Eden Europe s.r.o., Adamov, rozšíření práškové lakovny o II. linku“* vypracované s datem duben 2014 Prof. MUDr. Jaroslavem Kotulánem, Csc., Expertízy vlivů životního prostředí na zdraví, Zemědělská 24, Brno, které bylo zpracované ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „Hodnocení vlivu“). Z uvedeného Hodnocení vlivu stavební úřad shrnul následující poznatky včetně závěru:

Po realizaci nové linky bude nárůst navazující dopravy z dosavadních 25 kamionů za měsíc na cca 32 kamionů pro dovoz ocelových svitků a dále nárůst vozidel o nosnosti do 3 tun ze 40 na cca 52 vozidel za měsíc pro dovoz dalších materiálů. Veškerá nákladní doprava bude probíhat ve dne (6.00. až 22.00 hod). Vzhledem k uvedeným nízkým dopravním frekvencím je možno konstatovat, že **realizací záměru se dopravní zátěže pro okolní obyvatelstvo prakticky nezmění.**

Vychází se zde z rozptylové studie (Bucek, s.r.o., Ing. P. Cetl, Brno, březen 2014), která vyhodnocuje imisní příspěvek vyvolaný provozem nových zdrojů po realizaci záměru. Výpočet je proveden v síti referenčních bodů a kromě toho jsou uvedeny výsledné imise

numericky pro čtyři výpočtové body, umístěné do prostoru oken v nejvyšším podlaží blízkých rodinných domů na ulici Plotní č. pop. 59, 56, 40 a 86. K hodnoceným zdrojům emisí patří 7 výduchů z odsávání (z předúprav, sušícího tunelu a vypalovací pece) a odvodů spalin ze 2 plynových kotlů a 4 plynových hořáků. Byly vyhodnoceny imisní koncentrace těchto škodlivin: oxid dusičitý, oxid uhelnatý, suspendované částice PM₁₀, těkavé organické látky (VOC) a pachové látky. V rozptylové studii je charakterizováno rovněž i celkové místní znečištění ovzduší (pozadí). Výsledky výpočtů dokládají, že **průměrné roční imisní koncentrace všech sledovaných škodlivin jsou v místě záměru podlimitní.**

Volatelní (těkavé) organické látky (VOC – Volatile Organic Compounds) se vyznačují typickými vůněmi resp. pachy. Vyšší koncentrace se vyskytují především v místnostech, ve volné atmosféře se rychle ředí a rozptylují. Některé jsou škodlivé, nejsou však akutně toxické. V emisích posuzovaného provozu se však nejedná o stopy používaných rozpouštědel, ale o produkty vypalování práškových barev, což bylo prokázáno rozбором provedeným Laboratoří hmotnostní spektrometrie Vysoké školy chemicko-technologické (Praha, září 2013). Při laboratorním spalování používaných barev byla spektrometricky prokázána produkce 48 látek, z valné části ze skupiny VOC. Dominovaly látky typu terciárních alifatických aminů, n-alkanů (C₁₅-C₂₂) a 2-fenyl-2-imidazolin (tento však do VOC nepatří).

Nejvýznamnější potenciálně karcinogenní látkou, která se vyskytuje mezi těmito znečišťujícími látkami, je benzen. Benzen se však v uvedené směsi vyskytuje jen ve stopách spolu se 47 dalšími látkami. Závěrem Hodnocení vlivu Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, Csc., uvádí, že **průměrné roční imise VOC v posuzovaném obytném území jsou zdravotně nezávadné.** Totéž platí i o vypočtených krátkodobých maximech, kdy by hrozilo nanejvýš dráždění očí a dýchacích sliznic.

Maximální hodinové intenzity pachových látek (vyjádřených v evropských referenčních jednotkách OUER) se podle předložených výpočtů (výpočtové body 1 – 4) pohybovaly v nejbližším obytném území v rozmezí 0,022 až 0,038. Hodnocení pachové situace je v rozptylové studii uzavřeno konstatováním, že se u nejbližší obytné zástavby jedná v současné době o méně než 2 % orientačního imisního limitu OUER a po realizaci nové linky stoupnou pachové imise na necelá 4 % orientačního limitu. Jde tedy o **vliv zcela zanedbatelný.**

Limity ekvivalentních hlukových hladin jsou 50 dB ve dne a 40dB v noci. Korekce mají význam právní, nikoliv fyziologický. Citliví lidé, kterých je asi 10 % v populaci, tak můžou zažívat pocit rozmrzelosti z hluku i při dodržení základního limitu.

Bodovými zdroji hluku pro okolní prostředí budou hlavně koncové elementy zařízení vzduchotechniky a zařízení procesních ohřevů (hořáky) lakovacích linek ukončené nad střechou výrobní haly. U stávající lakovací linky byla již dříve provedena ochranná opatření, výduchy vzduchotechniky byly opatřeny tlumiči hluku a stavební otvory na obvodovém plášti haly byly zazděny. Následně bylo provedeno měření v březnu 2009 - spol. ENVING, s.r.o., Brno, kdy místem měření byl rodinný dům č. pop. 59 na ulici Plotní. Výsledná ekvivalentní hluková hladina měla ve dne hodnotu 45,2 ± 1,8 dB a v noci 37,2 ± 1,8 dB, čímž byl splněn základní limit denní i noční.

Při instalaci II. lakovací linky budou realizována stejná ochranná opatření a tak **bude zachována podlimitní hluková zátěž** v chráněném venkovním prostoru nejbližších stávajících staveb na ulici Plotní. Vzhledem k dodržení základních limitů pro hluk denní i noční **je možno zdravotní riziko z hlukových zátěží pro blízké obyvatele považovat za minimální a dobře přijatelné.**

V závěrech Hodnocení vlivu je uvedeno, že záměr nebude mít nepříznivé dopady psychické ani sociální a okolní obyvatelstvo nebude provozem nové linky ani v době její výstavby po zdravotní stránce významně dotčeno. Záměr je po zdravotní stránce dobře přijatelný, nedochází k významným rušivým vlivům hluku ani ke zdravotně významnému znečišťování

ovzduší. Po prostudování Hodnocení vlivu dospěl stavební úřad k závěru, že nemá důvod obsah tohoto dokladu zpochybňovat a s jeho závěry se ztotožnil.

Ve hlukové studii (dle str. 17. Posudku o vlivu záměru na životní prostředí č. C1648-14-0/Z01 s datem 12.10.2014, vypracoval Ing. Stanislav Postbiegl, AMEC, s.r.o.) bylo uvažováno s kumulací vlivů realizace přístavby skladu. V rámci posudku byla výpočtově ověřena skutečnost s realizací i nerealizací skladu. Závěrem bylo shrnuto, že záměr s realizací i nerealizací skladu nebude nadlimitně působit na nejbližší obytnou zástavbu a s tímto závěrem se stavební úřad ztotožnil. Z úřední činnosti je stavebnímu úřadu známo, že sklad byl realizován právě za účelem přemístění skladu včetně jeho strojního zařízení z pronajatých prostor v průmyslovém areálu na ulici Osvobození. Námitkou týkající se hluku z provozu stávajícího lisu a námitkou předjímající provoz dalšího lisu se stavební úřad nebude v tomto řízení zabývat, protože jeho provoz ani předjímaný provoz dalšího lisu není předmětem tohoto správního řízení.

Co se týká námitek vztahujících se k tzv. integrovanému povolení k rozšíření provozu, stavební úřad prověřil, že uvedený záměr (v němž jsou zahrnuty povrchové úpravy odmašťování fosfátem a lakování práškovými plasty) nenaplnuje kritéria přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů. Žadatel v tomto smyslu ke správnímu řízení doložil přílohu VS č.j. 46795/ENV/14.

K námitce týkající se příslušnosti zdejšího stavebního úřadu:

Ustanovení § 13 odst. 8 stavebního zákona zní: „*K vedení řízení podle tohoto zákona, které je navazujícím řízením podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, je v prvním stupni příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností... Obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonává rovněž pravomoc podle § 120, 122, 123 a 124.*“ Na základě tohoto ustanovení tedy nemůže navazující správní řízení vést stavební úřad v Adamově.

Při stanovení okruhu účastníků územního řízení vycházel stavební úřad z předpokládaného působení záměru na území, a to zejména na základě Vyhodnocení dopadu imisí znečišťujících látek po realizaci záměru na pozemky v okolí záměru s datem březen 2016, vyhotovil Ing. Luděk Dvořan, Enving s.r.o., podepsal Ing. Miroslav Lepka, Enving s.r.o. Postavení účastníka mají kromě žadatele (§ 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona. Účastníci jsou identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí: parc. č.: 89/5, 89/4, 89/1, 89/6, 89/7, 89/8, 200/1, 200/2, 200/3, 237/5, 215/5, 215/6, 90, 192/2, 192/1, st. 70/1, st. 71, 195, 188/2, 188/1, 188/4, 392/6, 392/7, st. 1329, 175, st. 78, st. 132, 181/6, 178/2, st. 759 – st. 768, st. 774 – st. 781, st. 788 – st. 800, 181/3, 181/4, 181/1, st. 536, 173/6, 213/2, 213/1, st. 338 – st. 340, st. 813 – st. 815, 211, 221/12, 245/6, 221/12, 215/3, 396/18, 406/1, 396/14, 135/9, st. 1106, 668/1, 668/2, 104/5, 104/4, 104/3, 104/2, 396/15, 135/4, st. 1108, st. 1107/1, st. 1107/2, 135/10, 135/1, 104/7, 104/8, 104/9, 103, 104/1, 106, 115, 114, 113, 111/1, 122, st. 87/1, st. 87/3, 119/2, 119/3, 131/2, 130, 119/4, 119/1, 395/1, 395/3, 395/4, 133/3, 500, st. 1328, 135/1, st. 1110, st. 1109, 135/2, 135/8, 406/4, 135/3, 138/1, st. 319, st. 1112, 135/6, 138/4, st. 318, 135/7, st. 1111, st. 1264, 135/5, st. 268, 138/3, 393/1, 463/4, 463/5, 573, 396/25, st. 185/1, 396/1, 480/2, st. 224, st. 2/2, 147/1, st. 2/1, st. 82, st. 81, st. 1146, st. 99, 152/4, 152/5, st. 86/2, st. 86/1, st. 79, st. 88, 153/2, st. 1140, 154, 153/1, 152/1, 150/2, 136/1, 467, 150/3, st. 1/6, 152/2, st. 1/4, st. 1/7, st. 1/5, 150/4, 150/5, 150/1, 393/2, 148/2, 148/1, st. 1/3, 146/3, 137, 140, st. 139, 146/2, st. 1/1, 138/4, 138/3, 393/1, 136/2 v katastrálním území Adamov; parc. č. 1363/1, 1363/2, 1362 v katastrálním území Olomučany.

Město Adamov má postavení účastníka řízení současně dle ustanovení § 85 odst.1 písm. b) stavebního zákona.

V průběhu územního řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 86 a § 90 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a posoudil stanoviska a důkazy. Jedná se o záměr situovaný do stabilizovaných ploch výroby a skladování VT – těžké strojírenství, a to dle Územního plánu Adamov, vydaného 13.12.2012 Opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 29.12.2012.

Vůči ploše záměru jsou v platném ÚP uplatněny další podmínky využití, kde je stanoveno, že je nepřipustné, aby u technologických zařízení škodlivé účinky hluku a exhalací přesahovaly hranice areálu v nepřipustném množství. Expertní hodnocení důsledků předpokládaných emisí do ovzduší, vycházející ze zpracované rozptylové studie ukazuje, že emise škodlivých látek jsou minimální a zdravotně bezvýznamné. Z hlediska současné úrovně hladiny hluku se ve vztahu k nejbližšímu chráněnému prostoru staveb (obytná zástavba na ulici Plotní) na základě měření konstatuje, že je pod úrovní stanovených hygienických limitů. Při instalaci II. výrobní linky budou instalována protihluková opatření ve stejném rozsahu jako u I. linky, tedy je předpoklad splnění povolených limitů v oblasti veřejného zdraví, což dokládá zpracovaná hluková studie vypracovaná spol. Enving s.r.o.

Po zhodnocení všech předložených podkladů a dokladů tedy stavební úřad dospěl k závěru, že navržený záměr není v rozporu s vydanou územně plánovací dokumentací, cíli a úkoly územního plánování (zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území), s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (zejména s obecnými požadavky na využívání území), s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Žádost byla doložena následujícími závaznými stanovisky dotčených orgánů s podmínkami:

- Ministerstvo životního prostředí, závazné stanovisko č.j. 2252/560/15 ze dne 7.12.2015 k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dne 16.1.2015 pod č.j. 240/ENV/15 (*Protože podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních, jsou všechny podmínky níže uvedeny včetně zdůvodnění, zda se ta která podmínka vztahuje k tomuto nebo některému dalšímu z navazujících řízení. Rovněž jsou níže uvedeny podmínky, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.*):

Podmínky pro fázi přípravy

- Při výběru dodavatele nové vypalovací (vytvrzovací) pece požadovat záruku provozu bez vzniku významné emise pachových látek. – *Podmínka byla zpracovaná do výroku tohoto rozhodnutí*
- Výduchy z nové lakovací linky projektovat tak, aby byly umístěny co nejdále od obytné zástavby. – *Podmínka byla splněna zapracováním do předložené dokumentace k územnímu řízení (zejména viz výkres půdorysu střechy č. 5). Proto již není uvedena ve výroku tohoto rozhodnutí.*
- Za předpokladu realizace stejného typu vypalovací pece, při používání shodných práškových materiálů a za stejných výrobních postupů doplnit projekt pece o technologii snižující množství emitujících pachových látek. Nelze uplatnit jejich ředění. K vyřešení tohoto požadavku podrobně prověřit provoz stávající vypalovací pece s cílem odstranění příčin, které vedou k občasnému vzniku významné emise pachových látek. Po nalezení příčin obdobné řešení realizovat u linky nové. - *Podmínky byly zpracované do výroku tohoto rozhodnutí.*
- Funkčnost řešení sledovat a doložit v rámci zkušebního provozu nové linky. – *Uvedená podmínka se týká dalšího navazujícího správního řízení, a to v souvislosti s povolením zkušebního provozu, proto nebyla zapracována do výroku tohoto rozhodnutí.*
- V případě realizace linky o obdobných výkonových parametrech, ale jiného typu, uspořádání či od jiného dodavatele, ve zkušebním provozu nové linky sledovat

zaručení provozu bez významné emise pachových látek. - *Uvedená podmínka se týká dalšího navazujícího správního řízení, a to v souvislosti s povolením zkušebního provozu, proto nebyla zpracována do výroku tohoto rozhodnutí.*

Podmínky pro fázi realizace: - *Tyto níže uvedené podmínky se týkají navazujícího stavebního řízení, proto nebyly zpracovány do výroku tohoto rozhodnutí.*

- Veškeré stavební činnosti provádět pouze v pracovních dnech a v denní době od 7:00 do 21:00.
- Obyvatele v nejbližším okolí záměru včas seznámit s termíny, způsobem a průběhem prováděných hlučných prací při stavebních činnostech.
- Určit zodpovědného pracovníka investora za provádění stavebních prací a jeho jméno, včetně kontaktů, vyvěsit v místě přístupném veřejnosti.
- Termín i zajištění průběhu stavebních prací oznámit a projednat s příslušných odborem orgánu ochrany veřejného zdraví.
- Organizací prací, personálním a technickým vybavením maximálně zkrátit průběh provádění hlukově významných stavebních činností.
- Na potrubích pro odvod znečištěné vzdušiny do ovzduší vybudovat a udržovat měřicí místa s přírubami pro jednorázové měření emisí znečišťujících látek do ovzduší.
- Při instalaci II. linky realizovat ochranná protihluková opatření u stacionárních zdrojů hluku o dostatečné účinnosti.

Podmínky pro fázi zkušebního provozu: - *Tyto níže uvedené podmínky se týkají navazujícího řízení, a to v souvislosti se zkušebním provozem, proto nebyly zpracovány do výroku tohoto rozhodnutí.*

- Ve zkušebním provozu prověřit plnění hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných prostor, a to při plném výkonu obou lakovacích linek (měření v noci) a také při plném výkon lakovacích linek a souběžně výrobě plechových dílů (měření ve dne). Obě měření provádět při otevřených a zavřených světlících.
- Ve zkušebním provozu prověřit plnění hlukových limitů v prostoru budoucí klidové úpravy na náměstí Práce v místě dnešního parkoviště u trafostanice. Konkrétní umístění měřícího bodu určit zástupcem města Adamov.
- Ve zkušebním provozu sledovat, zda nedochází k významné emisi pachových látek. Indikátorem může být koncentrace VOC v odváděné vzdušině z lakovací linky a kouřivost.

Podmínky pro fázi provozu: - *Tyto níže uvedené podmínky se týkají navazujícího řízení, a to v souvislosti jednak se zkušebním provozem, jednak i s užíváním stavby, proto nebyly zpracovány do výroku tohoto rozhodnutí.*

- Provádět pravidelné kontroly a údržby ochranných prvků u skladovaných surovin nebezpečných vodám (nepropustné podlahy, zachytné vany a nádrže).
- V dosahu prostoru pro manipulaci s látkami nebezpečnými vodám zajistit sanační materiály pro okamžité použití a pracovníky proškolit o jejich použití.
- Aktualizovat Plán opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti podzemních a povrchových vod dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů.
- Jako surovinu pro lakování používat práškový plast se sníženou emisí pachových látek při vytvrzování.
- Novou linku povrchových úprav provozovat tak, aby nedocházelo k žádným významným, ani krátkodobým emisím pachově významných látek.
- V noční době v hale neprovozovat žádné hlukově významné operace.

- Provozem neobtěžovat okolní zástavbu zápachem, opatření proti obtěžování zápachem budou uvedena v provozním řádu zařízení.
- V případě stížností na obtěžování zápachem řešit s příslušnými úřady účinná opatření k eliminaci pachových látek tak, aby bylo obtěžování zápachem v nejvyšší možné míře minimalizováno.
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, závazné stanovisko č.j. JMK 44127/2016 ze dne 18.3.2016:
 - Při výběru dodavatele nové vypalovací pece práškové lakovny bude provozovatel požadovat záruku provozu bez vzniku významných emisí pachových látek. – *Tato podmínka závazného stanoviska je svým obsahem totožná s podmínkou pro fázi přípravy závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí a byla zapracovaná do výroku tohoto rozhodnutí v bodě 3. pod písmenem A, v první odrážce.*
 - Na potrubí pro odvod znečištěné vzdušiny budou vybudována měřící místa s přírubami pro jednorázové autorizované měření emisí. - *Uvedená podmínka se týká dalšího navazujícího správního řízení, a to stavebního řízení, proto nebyla zapracována do výroku tohoto rozhodnutí.*
 - Výduchy z nové lakovací linky projektovat tak, aby byly umístěny co nejdále od obytné zástavby. – *Tato podmínka závazného stanoviska je svým obsahem totožná s podmínkou pro fázi přípravy závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí. Byla splněna zapracováním do předložené dokumentace k územnímu řízení (zejména viz výkres půdorysu střechy č. 5). Proto již není uvedena ve výroku tohoto rozhodnutí.*
 - Za předpokladu realizace stejného typu vypalovací pece jako je již v provozovně umístěna, při používání shodných práškových materiálů a za stejných výrobních postupů doplní provozovatel vypalovací pec o technologii snižující množství emisí pachových látek. *Tato podmínka závazného stanoviska je svým obsahem totožná s podmínkou pro fázi přípravy závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí, která byla zapracovaná do výroku tohoto rozhodnutí v bodě 3. pod písmenem A, v druhé odrážce.*
 - V případě realizace lakovací linky o obdobných výkonových parametrech, ale jiného typu, uspořádání či od jiného dodavatele, zajistí provozovatel následný provoz bez významných pachových látek. - *Tato podmínka závazného stanoviska je svým obsahem totožná s podmínkou pro fázi přípravy závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí, týká se dalšího navazujícího správního řízení, a to zkušebnímu provozu, proto není zapracována do výroku tohoto rozhodnutí.*
 - Zdroj odmašťování a fosfatizace bude vybaven zařízením pro snížení množství unikajících aerosolů v odtahové vzduchotechnice. - *Podmínka byla zapracovaná do výroku tohoto rozhodnutí v bodě 3. pod písmenem B., v první odrážce.*

Další předložená závazná stanoviska dotčených orgánů, jejichž podmínky se týkají pouze navazujících řízení:

- závazné stanovisko ke stavebnímu řízení Hasičského záchranného sboru JM kraje, územního odboru Blansko, ev.č. HSBM-2-1-15/2-POKŘ-2015 ze dne 24.6.2015 – *s podmínkou, která se týká navazujícího stavebního řízení, proto není zapracována do podmínek ve výroku tohoto rozhodnutí*
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice JM kraje, územního pracoviště Blansko, č.j. KHSJM 16322/2015/BK/HP ze dne 15.4.2015 - *s podmínkami, které se týkají navazujícího řízení, konkrétně zkušebnímu provozu, proto nejsou zapracovány do podmínek ve výroku tohoto rozhodnutí.*

Žádost byla doložena následujícími stanovisky (bez podmínek) neuvedenými ve výrokové části tohoto rozhodnutí:

- stanovisko MěÚ Blansko, odboru ŽP, č.j. MBK 12907/2015 ze dne 8.4.2015

Další předložené doklady a podklady byly zejména:

- vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č.j. JMK 77063/2014 ze dne 1.7.2014
- odborný posudek č. OP-15/2014 podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. ze dne 4.4.2014, vyhotovil Ing. Luděk Dvořan, Enving s.r.o., schválil Ing. Ladislav Vondráček, Enving s.r.o., odpovědný zástupce pro výkon autorizované činnosti,
- posudek o vlivu záměru na životní prostředí č. C1648-14-0/Z01 s datem 12.10.2014, vypracoval Ing. Stanislav Postbiegl, držitel osvědčení odborné způsobilosti a autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí, AMEC, s.r.o.
- Hodnocení vlivu na veřejné zdraví záměru „Závod Eden Europe s.r.o., Adamov, rozšíření práškové lakovny o II. linku“ vypracované s datem duben 2014 Prof. MUDr. Jaroslavem Kotulánem, Csc., Expertízy vlivů životního prostředí na zdraví, Zemědělská 24, Brno, které bylo zpracované ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí
- Vyhodnocení dopadu imisí znečišťujících látek po realizaci záměru na pozemky v okolí záměru s datem březen 2016, vyhotovil Ing. Luděk Dvořan, Enving s.r.o., podepsal Ing. Miroslav Lepka, Enving s.r.o.
- Oznámení záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s datem květen 2014, zpracoval Ing. Ladislav Vondráček, Enving s.r.o., držitel autorizace

Ze všech výše uvedených dokladů vyhotovených dotčenými orgány a z ostatních výše popsaných podkladů stavební úřad dovodil, že záměr žadatele zohledňuje ochranu zdraví obyvatel i zvířat a je šetrný k životnímu prostředí a pohoda bydlení za předpokladu dodržení všech předepsaných limitů bude jejich dodržením zajištěna. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily navržené změně využití území, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

Připomínky veřejnosti nebyly vzneseny.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu JM kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. K novým skutečnostem uvedeným v odvolání se přihlédne jen tehdy, pokud je účastník řízení nemohl uplatnit již dříve.

Ing. arch. Jiří Kouřil
zastupující vedoucí stavebního úřadu

Tato písemnost bude vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce MěÚ Blansko. Bude zveřejněna též způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to na www.blansko.cz.

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne

Razítko a podpis orgánu,
který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti:

Poplatek

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč byl zaplacen dne 25.2.2016.

Přílohy

- Ověřená dokumentace (obdrží žadatel a Město Adamov) po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí)

Obdrží:

žadatel (doručenka)

1. Eden Europe, s.r.o., IDDS: 4rz2zmv
sídlo: náměstí Práce č.p. 483/1, 679 04 Adamov 1

účastník řízení dle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona (doručenka)

2. Město Adamov, IDDS: xx3bzck
sídlo: Pod Horkou č.p. 101/2, 679 04 Adamov 1

účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona: osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno identifikovaní označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí (doručení veřejnou vyhláškou)

parc. č.: 89/5, 89/4, 89/1, 89/6, 89/7, 89/8, 200/1, 200/2, 200/3, 237/5, 215/5, 215/6, 90, 192/2, 192/1, st. 70/1, st. 71, 195, 188/2, 188/1, 188/4, 392/6, 392/7, st. 1329, 175, st. 78, st. 132, 181/6, 178/2, st. 759 – st. 768, st. 774 – st. 781, st. 788 – st. 800, 181/3, 181/4, 181/1, st. 536, 173/6, 213/2, 213/1, st. 338 – st. 340, st. 813 – st. 815, 211, 221/12, 245/6, 221/12, 215/3, 396/18, 406/1, 396/14, 135/9, st. 1106, 668/1, 668/2, 104/5, 104/4, 104/3, 104/2, 396/15, 135/4, st. 1108, st. 1107/1, st. 1107/2, 135/10, 135/1, 104/7, 104/8, 104/9, 103, 104/1, 106, 115, 114, 113, 111/1, 122, st. 87/1, st. 87/3, 119/2, 119/3, 131/2, 130, 119/4, 119/1, 395/1, 395/3, 395/4, 133/3, 500, st. 1328, 135/1, st. 1110, st. 1109, 135/2, 135/8, 406/4, 135/3, 138/1, st. 319, st. 1112, 135/6, 138/4, st. 318, 135/7, st. 1111, st. 1264, 135/5, st. 268, 138/3, 393/1, 463/4, 463/5, 573, 396/25, st. 185/1, 396/1, 480/2, st. 224, st. 2/2, 147/1, st. 2/1, st. 82, st. 81, st. 1146, st. 99, 152/4, 152/5, st. 86/2, st. 86/1, st. 79, st. 88, 153/2, st. 1140, 154, 153/1, 152/1, 150/2, 136/1, 467, 150/3, st. 1/6, 152/2, st. 1/4, st. 1/7, st. 1/5, 150/4, 150/5, 150/1, 393/2, 148/2, 148/1, st. 1/3, 146/3, 137, 140, st. 139, 146/2, st. 1/1, 138/4, 138/3, 393/1, 136/2 v katastrálním území Adamov; parc. č. 1363/1, 1363/2, 1362 v katastrálním území Olomučany.

veřejnost (doručení veřejnou vyhláškou)

dotčené orgány (doručenky)

4. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, IDDS: x2pbqzq
sídlo: Žerotínovo náměstí č.p. 449/3, Veveří, 602 00 Brno 2

Pokračování rozdělovníku na další straně

5. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, územní pracoviště Blansko, IDDS: jaaai36
sídlo: Jeřábkova č.p. 1847/4, Černá Pole, 602 00 Brno 2
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko, IDDS: ybiaiuv
sídlo: Poříčí č.p. 1991/22, 678 01 Blansko 1
7. Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, nám. Republiky č.p. 1316/1, 678 01 Blansko 1
8. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII, IDDS: 9gsaax4
sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice
pracoviště: Mezírka č.p. 775/1, Brno-střed, Veverí, 602 00 Brno 2

na vědomí obdrží (bez doručenky)

9. Městský úřad Adamov, stavební úřad, IDDS: xx3bzck
sídlo: Pod Horkou č.p. 101/2, 679 04 Adamov 1

dále obdrží

MěÚ Blansko, odbor hospodářské správy, nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko –

- *vyvěsit na úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup po dobu 15 dnů*
- pod názvem: **územní rozhodnutí: rozšíření práškové lakovny v Adamově, žadatel Eden Europe, s.r.o.**

dále obdrží

Městský úřad Adamov, IDDS: xx3bzck

sídlo: Pod Horkou č.p. 101/2, 679 04 Adamov 1

- *vyvěsit na úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup po dobu 15 dnů*
- pod názvem: **územní rozhodnutí: rozšíření práškové lakovny v Adamově, žadatel Eden Europe, s.r.o.**

dále obdrží

Obecní úřad Olomučany, IDDS: w6ua2z4

sídlo: Olomučany č.p. 123, 679 03 Olomučany

- *vyvěsit na úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup po dobu 15 dnů pod názvem: **územní rozhodnutí: rozšíření práškové lakovny v Adamově, žadatel Eden Europe, s.r.o.***